

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA FĂGĂRAȘ
Dosar nr. 5245/226/2024
Emisă la 29.10.2024

CĂTRE,

COMUNEA comunei DRĂGUȘ	
Jud. Brașov	
nr.	2889
data	31.10.2024

SECRETARUL GENERAL AL COMUNEI DRĂGUȘ, jud. Brașov

Vă comunicăm, alăturat, încheierea camerei de consiliu din data de 29 octombrie 2024 de validare a consilierului supleant local Fogorș Ioan al Comunei **DRĂGUȘ**.

JUDECĂTOR
Peptea Adina Camelia



GREFIER
Pop Adriana Mioara

A handwritten signature in black ink, written in a cursive style, corresponding to the name Pop Adriana Mioara.

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA FĂGĂRAȘ

ÎN CHEIERE NR.
Ședința camerei de Consiliu din data de 29 .10.2024
Instanța constituită din:
PREȘEDINTE : Peptea Adina Camelia
GREFIER : Pop Adriana Mioara

Pe rol se află soluționarea cererii formulată de **petentul Secretarul General al UAT comuna Drăguș**, având ca *obiect validare mandat consilier supleant*.

Procedura de citare este legal îndeplinită, cauza judecându-se fără citarea părților, conform art. 532 alin. 1 teza a II – a Cod procedură civilă.

S-a expus **referatul cauzei**, grefierul de ședință învederând instanței următoarele:

- stadiu procesual: cauza se află la primul termen de judecată;

Instanța, verificându-și competența în temeiul art. 131 C.pr.civ., constată că este competentă general, material și teritorial să soluționeze prezenta cauză, față de prevederile art. 119 alin. 1 din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ.

În temeiul prevederilor art. 238 C.pr.civ., instanța estimează durata necesară pentru cercetarea procesului la un termen de judecată, fiind un termen optim și previzibil raportat la complexitatea cauzei.

În baza art. 258 alin. (1) C.pr.civ. raportat la art. 255 C.pr.civ., instanța încuviințează pentru petent proba cu înscrisuri, considerând această probă legală, pertinentă și concludentă soluționării cauzei.

Instanța, având în vedere dispozițiile art. 244 și ale art. 394 C.pr.civ., întrucât nu mai sunt alte cereri de formulat sau probe de administrat și, apreciind că au fost lămurite toate împrejurările de fapt și de drept ale prezentei cauze, declară închise dezbaterile asupra fondului și reține cauza în pronunțare.

I N S T A N Ţ A,

Deliberând asupra cauzei civile de față, constată următoarele:

La data de 10.06.2024, a fost înregistrat pe rolul Judecătoriei Făgăraș, sub număr de dosar 2801/226/2024, dosarul întocmit de Biroul Electoral de Circumscripție Comunală **DRĂGUȘ** nr. 23, în vederea validării de către instanță a mandatelor consilierilor locali declarați aleși la alegerile autorităților publice locale din data de 09.06.2024.

Prin Încheierea din data de 14.10.2024 pronunțată în dosarul nr. 2801/226/2024 instanța a dispus invalidarea mandatelor consilierilor locali declarați aleși Poparad Tiberiu-Ionuț, candidat din partea Partidului Social Democrat și Racu Cosmin- Teodor, candidat din partea Partidului Național Liberal.

Sub aspectul **probatoriului**, instanța a încuviințat pentru petent proba cu înscrisurile depuse la dosarul cauzei, considerând această probă legală, pertinentă și concludentă soluționării cauzei, în temeiul art. 258 alin. (1) C.pr.civ. raportat la art. 255 C.pr.civ..

La data de 22.10.2024 s-a înregistrat pe rolul Judecătoriei Făgăraș sub nr. dosar 5245/226/2024, cererea Secretarului General al UAT comuna **Drăguș** de validare a mandatelor consilierilor locali suplenați.

Analizând actele și lucrările dosarului, în raport de probele încuviințate și dispozițiile legale aplicabile, instanța reține următoarele:

Conform prevederilor art. 119 Cod Administrativ:

(1) Mandatele supleanților sunt validate de judecătoria în a cărei rază teritorială se află circumscripția electorală pentru care au avut loc alegeri, în procedură necontencioasă, prin

încheiere pronunțată în camera de consiliu, fără a fi aplicabilă procedura de regularizare a cererii. Validarea mandatelor supleanților se realizează **în condițiile art. 114 alin. (2)**, cu respectarea prevederilor legii privind alegerea autorităților administrației publice locale în situația în care consilierul local declarat ales se află în una dintre următoarele situații:

a) nu este validat ca urmare a neîndeplinirii condițiilor prevăzute la art. 114 alin. (2);

b) este considerat demisionat de drept, potrivit art. 116 alin. (9).

(2) În cazul prevăzut la alin. (1) lit. a), mandatele supleanților sunt validate în termen de 10 zile de la data rămânerii definitive a încheierii de invalidare a mandatului consilierului local declarat ales.

(4) Supleanții au obligația transmiterii către secretarul general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale a documentelor doveditoare pentru îndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 114 alin. (3) cu cel puțin 7 zile înainte de împlinirea termenului prevăzut la alin. (2) sau (3), după caz, pentru care li se eliberează o confirmare de primire. Termenul pentru transmiterea documentelor către secretarul general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale este **termen de decădere**, caz în care secretarul general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale transmite judecătoriei documentele care i-au fost puse la dispoziție înăuntrul acestui termen, precum și o adresă de informare prin care propune validarea supleanților care au depus documentele prevăzute la art. 114 alin. (2) sau, după caz, invalidarea supleanților care nu au depus aceste documente.

(5) Secretarul general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale transmite judecătoriei documentele doveditoare pentru îndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 114 alin. (2) lit. a) - d) cu cel puțin 7 zile înainte de împlinirea termenului prevăzut la alin. (2) sau (3), după caz.

Validarea mandatelor supleanților se realizează în condițiile art. 114 alin. (2) care statuează că:

(2) Mandatul unui consilier local este validat dacă, la data pronunțării încheierii, consilierul local declarat ales îndeplinește cumulativ următoarele condiții:

a) are domiciliul pe teritoriul unității administrativ-teritoriale în care a fost ales, dovedit prin actul de identitate în copie;

b) nu și-a pierdut drepturile electorale, fapt dovedit prin cazierul judiciar;

c) nu și-a pierdut calitatea de membru al partidului politic pe lista căruia a fost ales, urmare a demisiei sau urmare a excluderii prin hotărârea definitivă a forului competent al partidului politic ori prin hotărâre definitivă a unei instanțe judecătorești, fapt dovedit prin confirmările prevăzute la art. 121 alin. (1) sau prin hotărâre definitivă a instanței judecătorești, după caz;

d) mandatarul financiar coordonator a depus raportul detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale în conformitate cu prevederile legii privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, fapt dovedit prin depunerea raportului, în condițiile legii;

e) nu a renunțat la mandat, în condițiile art. 115;

f) nu a fost ales prin fraudă electorală constatată în condițiile legii privind alegerea autorităților administrației publice locale, dovedită prin documentele privind rezultatele alegerilor înaintate de către biroul electoral de circumscripție judecătorești în a cărei rază teritorială se află circumscripția electorală pentru care au fost desfășurate alegeri.

Făcând aplicarea normelor legale precitate în cauza de față, instanța constată următoarele:

Încheierea de invalidare a fost comunicată conform prevederilor art. 114 alin. (5) Cod Administrativ, ultima comunicare fiind realizată la data de **17.10.2024**, moment de la care curge termenul de 10 zile prevăzut de art. 119 alin. (2) Cod Administrativ.

Instanța constată că, urmare a invalidării unor mandate conform Încheierii din data de 14.10.2024 pronunțată în dosarul nr. 2801/226/2024, au devenit utile în prezenta procedură un mandat de consilier local pentru Partidul Național Liberal și un mandat de consilier local pentru Partidul Social Democrat.

Conform procesului-verbal privind centralizarea voturilor, constatarea rezultatului alegerilor și atribuirea mandatelor pentru Consiliul Local al Comunei **Drăguș**, jud. Brașov, la

alegerile locale din data de 09.06.2024, primul consilier local supleant din partea Partidului National Liberal este numitul Lăzăroae Ioan Aurel iar la doilea este Fogoroș Ioan.

Consilierul local supleant Lăzăroae Ioan Aurel **a renunțat la mandatul de consilier local supleant** conform declarației înregistrată sub nr. 2587/30.09.2024.

Raportat la acest aspect, constatând neîndeplinirea condiției prev. de art. 114 alin. (2) lit. e Cod Administrativ, instanța urmează să invalideze mandatul de consilier local supleant obținut de dl. Lăzăroae Ioan Aurel.

Instanța reține că, dispozițiile art. 119 alin. (2) Cod Administrativ condiționează validarea mandatelor supleanților de rămânerea definitivă a încheierii de invalidare a mandatului consilierului local **declarat ales**.

Astfel, instanța constată că, în prezenta procedură nu se impune rămânerea definitivă a Încheierii de invalidare a mandatului consilierului supleant anterior validării următorului consilier local supleant, o interpretare contrară reprezentând o adăugare nepermisă la dispozițiile art. 119 alin. (2) Cod Administrativ.

Față de această aspect, instanța constată că ordinea consilierilor locali supleanți ale căror mandate urmează a fi analizate, pentru Partidul Național Liberal este următorul supleant, Fogoroș Ioan.

Consilierul local supleant Fogoroș Ioan a depus la secretarul general al unității administrativ teritoriale înscrisurile necesare pentru verificare îndeplinirii condițiilor prevăzute de art. 114 alin. (2) Cod Administrativ, cu respectarea termenului de decădere prevăzut de art. 119 alin. (4) Cod Administrativ.

Din înscrisurile înaintate, instanța constată că dl. Fogoroș Ioan îndeplinește condițiile legale pentru validarea mandatului de consilier local supleant.

Astfel, consilierul local supleant are domiciliul pe raza U.A.T. comuna **Drăguș** conform copiei cărții de identitate, nu și-a pierdut drepturile electorale conform certificatului de cazier judiciar, nu și-a pierdut calitatea de membru al partidului politic pe lista căruia a candidat, nu a renunțat la mandat, iar Partidul Național Liberal a depus la Autoritatea Electorală Permanentă raportul detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale ca urmare a campaniei desfășurate cu ocazia alegerilor locale din data de 09.06.2024.

În consecință, în baza art. 119 coroborat cu art. 114 din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, urmează a valida mandatul consilierului local supleant Fogoroș Ioan.

Conform procesului-verbal privind centralizarea voturilor, constatarea rezultatului alegerilor și atribuirea mandatelor pentru Consiliul Local al Comunei Sâmbăta de Sus, jud. Brașov, la alegerile locale din data de 09.06.2024, primul consilier local supleant pentru Partidul, Social Democrat este Bobeică Ovidiu Gheorghe.

Consilierul local supleant Bobeică Ovidiu Gheorghe a depus la secretarul general al unității administrativ teritoriale înscrisurile necesare pentru verificare îndeplinirii condițiilor prevăzute de art. 114 alin. (2) Cod Administrativ, cu respectarea termenului de decădere prevăzut de art. 119 alin. (4) Cod Administrativ.

Din înscrisurile înaintate, instanța constată că dl. Bobeică Ovidiu Gheorghe NU îndeplinește condițiile legale pentru validarea mandatului de consilier local supleant.

Astfel, consilierul local supleant are domiciliul pe raza U.A.T. comuna **Drăguș** conform copiei cărții de identitate, nu și-a pierdut calitatea de membru al partidului politic pe lista căruia a candidat, nu a renunțat la mandat, iar Partidul Social Democrat a depus la Autoritatea Electorală Permanentă raportul detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale ca urmare a campaniei desfășurate cu ocazia alegerilor locale din data de 09.06.2024 dar și-a pierdut drepturile electorale conform certificatului de cazier judiciar

Referitor la dl. Bobeică Ovidiu Gheorghe, candidat din partea Partidului Social Democrat, instanța reține următoarele:

Conform prevederilor art. 6 alin. (2) din Legea nr. 115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale:

Nu au dreptul de a depune candidaturi și nu pot fi aleși:

a) cetățenii care fac parte din categoriile prevăzute la art. 40 alin. (3) din Constituția României, republicată;

b) persoanele care fac parte din categoriile prevăzute la alin. (1), precum și persoanele cărora li s-a interzis, prin hotărâre judecătorească definitivă, exercitarea dreptului de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice.

c) persoanele care, la data depunerii candidaturii, nu îndeplinesc condițiile prevăzute de lege, condițiile prevăzute la art. 37 din Constituția României, republicată, pentru a fi alese și persoanele care la data depunerii candidaturii au fost condamnate definitiv la pedepse privative de libertate pentru infracțiuni săvârșite cu intenție, dacă nu a intervenit reabilitarea, amnistia postcondamnatorie sau dezincriminarea.

Prin Sentința penală nr. 311 din 20.07.2020 pronunțată de Judecătoria Sibiu în dosarul nr. 12077/306/2019 definitivă prin Decizia penală nr. 568/Ap din 17.09.2020, numitul Bobeică Ovidiu Gheorghe a fost condamnat pentru săvârșirea infracțiunii prev. de art. 196 al. 1 și al. 4 din Cod penal și a infracțiunii prev. de art. 336 alin. (1) Cod penal (conducerea unui vehicul sub influența alcoolului sau a altor substanțe) la pedeapsa de 1 an închisoare cu suspendarea executării pedepsei sub supraveghere pe un termen de încercare de 2 ani. Conform mențiunilor din certificatul de cazier judiciar, supravegherea s-a finalizat la data de 17.09.2022.

Conform dispozițiilor art. 53 și urm. Cod penal, pedepsele privative de libertate sunt pedeapsa detențiunii pe viață și pedeapsa închisorii.

Dispozițiile art. 165 Cod penal statuează că reabilitarea are loc de drept în cazul condamnării la pedeapsa amenzii, la pedeapsa închisorii care nu depășește 2 ani sau la pedeapsa închisorii a cărei executare a fost suspendată sub supraveghere, dacă în decurs de 3 ani condamnatul nu a săvârșit o altă infracțiune.

Termenul de reabilitare pentru condamnarea suferită de numitul Bobeică Ovidiu Gheorghe, curge, conform dispozițiilor art. 167 alin. (4) Cod penal, de la data împlinirii termenului de supraveghere, respectiv de la **17.09.2022**.

Raportat la considerentele expuse anterior, referitor la supleantul ales Bobeică Ovidiu Gheorghe, instanța constată neîndeplinirea condiției de validare prevăzută de art. 114 alin. (2) lit. B din Codul Administrativ.

Pentru a reține astfel, instanța constată că numitul Bobeică Ovidiu Gheorghe, la data depunerii candidaturii pentru funcția de consilier local, era condamnat definitiv la o pedeapsă privativă de libertate pentru o infracțiune săvârșită cu intenție și, prin raportare la același moment dar inclusiv data prezentei Încheieri, nu a intervenit reabilitare, sens în care, **candidatul în cauză nu are dreptul de a fi ales.**

Dispozițiile legale anterior citate se coroborează și cu prevederile art. 204 alin. (2) lit. G din Codul administrativ care reglementează drept caz de încetare de drept a mandatului de consilier local condamnarea la o pedeapsă privativă de libertate indiferent de modalitatea de individualizare a executării pedepsei.

Or, coroborând normele legale precizate, apare cu evidență intenția legiuitorului de a interzice oricărei persoane care a suferit o condamnare la pedeapsa închisorii pentru săvârșirea unei infracțiuni cu intenție să fie ales în funcția de consilier local și dacă a fost ales, să mai exercite mandatul de consilier local.

Instanța reține că măsura de individualizare judiciară a pedepsei nu modifică sub niciun aspect caracterul privativ de libertate al pedepsei închisorii (a se vedea în acest sens Decizia ÎCCJ nr. 16/08.06.2015) persoana condamnată pierzând dreptul de a mai fi ales până la momentul reabilitării.

În aceste condiții, nefiind îndeplinită condiția prevăzută de art. 114 alin. (2) lit. B din Codul Administrativ, instanța urmează să **invalideze mandatul de consilier local supleant atribuit numitului Bobeică Ovidiu Gheorghe.**

Prezenta Încheiere se va comunica de îndată Prefectului și Secretarului General al UAT comuna Sâmbăta de Sus conform art. 114 alin. 5 din OUG nr. 57/2019 și consilierului local supelant Antinie Eugen-Ioan cu privire la invalidarea mandatului său.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
DISPUNE:**

Admite în parte cererea privind propunerea de validare a mandatelor consilierilor locali supleanți, formulată de Secretarul General al comunei **Drăguș**.

Invalidează mandatul consilierului local supleant **Lăzăroae Ioan Aurel** identificat cu CI seria ZV nr. 557339, domiciliat în comuna **Drăguș**, jud. Brașov, din partea Partidului Național Liberal și în consecință:

Validează mandatul consilierului local supleant **FOGOROȘ IOAN** având CNP [redacted] domiciliat în sat **Drăguș**, comuna **Drăguș**, str. Lăscari, nr. 356, jud. Brașov, din partea Partidului Național Liberal.

Invalidează mandatul consilierului local supleant **Bobeică Ovidiu Gheorghe** având CNP [redacted] domiciliat în sat **Drăguș**, comuna **Drăguș**, str. Codrari, nr. 278, jud. Brașov, din partea Partidului Social Democrat.

Dispune comunicarea încheierii de îndată Prefectului Județului Brașov, cu sediul în Brașov, Bulevardul Eroilor, nr. 5, jud. Brașov, Secretarului General al U.A.T. comuna Drăguș, cu sediul în Drăguș, str. Principală, nr. 42, județul Brașov și consilierilor locali supleanți **Lăzăroae Ioan Aurel** și **Bobeică Ovidiu Gheorghe** cu privire la invalidarea mandatului său.

Cu drept de apel în termen de 3 zile de la comunicare conform prev. art. 114 alin. (6) Cod Administrativ.

Pronunțată astăzi, 29.10.2024, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

**PREȘEDINTE,
Peptea Adina Camelia**

**GREFIER,
Pop Adriana Mioara**

Red. Tehnored.PAC /PAM / 7ex. / 28.10.2024 / com. 5 ex

